

we do that, I can tell you that nothing can weaken India. This country has gone through the fire of the freedom struggle; it has gone through great crisis; it has gone through every kind of calamity that one can imagine. But why has it come through? Because, the founding fathers and those who followed them stood steadfastly on this issue. When Mahatma Gandhi was murdered, it was tried to rationalise the event as an event which had occurred for the nation's benefit. That is not a very old history. It is less than 50 years old. These are the matters which today are at stake. I am happy that the statement has made a reference to this. But mere reference here is not sufficient. I would like<sup>a</sup> to know whether this Government under the leadership of Shri Vajpayee is prepared to stand up against the threats to secularism and all issues that divide the civil society today.

There was a situation in 1971, when India had to stand up against the machinations of Pakistan in an entirely different context. We still remember with pride how the then Prime Minister went from one capital to the other capital of the world patiently explaining to the people there as to what was at stake, why had that struggle been imposed on us; why was Pakistan in the wrong, and what was the burden that had fallen on the country. That way she was able to create a unity of purpose in this country and the belief that we are standing for a just cause. That is why even while the Sixth Fleet was cooling its heels in the Bay of Bengal, India went ahead and liberated Bangladesh. That is the sentiment, that is the feeling and that is the commitment which the nation has to call up at such moments of crisis. I am happy to tell the Leader of the House that if that is the feeling, if that is the sentiment and if that is the commitment that this Government will bring up, it will not find us wanting in going an extra mile to see that the nationalist pride and the nation's future is assured in every way.

#### **OBITUARY REFERENCE**

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is an announcement. Shri VRJya Sagar Rao.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI CHENNAMANENI VIDYA SAGAR RAO): One Head Constable of Delhi Police, Shri Vijayendra Singh, who had sustained injuries on 13<sup>th</sup> December, in Parliament House complex, has succumbed to injuries today in the hospital.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We should stand in silence for one minute to express our condolence.

(Hon. Members then stood in silence for one minute)

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is a very sad news. But for these gallant people, we all would have been dead and I do not know who would be passing our obituaries, because nobody would have been alive in the House.

श्री बालकवि बैरागी (मध्य प्रदेश) : मैडम, ये सारे उदासी के समाचार आ रहे हैं। हालांकि सदन के नेता जा रहे हैं, लेकिन मुझे केवल 2 पंक्तियां पढ़नी हैं। मुझे सिर्फ इतना कहना है कि —

“जगदीश गया कमलेश गई ये ये थाती हमको सोंप गए,

जो उनके खून से जलती है वह बाती हमको सोंप गए।

अब आर-पार की बातों में भारत को भरमाओ मत,

आतंकवाद से लड़ना है तो शुरू करो, शरमाओ मत।”

**STATEMENT BY MINISTER AND DISCUSSION IN CONNECTION WITH  
TERRORIST ATTACK ON PARLIAMENT HOUSE ON THE 13<sup>th</sup> DECEMBER  
2001 - (contd.)**

SHRI P.G. NARAYANAN (Tamil Nadu): Madam Deputy Chairman, I thank the Minister of External Affairs for making a statement on the terrorist attack on Parliament House on 13<sup>th</sup> December, 2001. The terrorist suicide squad sneaked into the Parliament House and attacked the sovereignty of our nation and the nerve centre of democracy. Each and every citizen of India was literally shaken by the barbaric act of the terrorists. The AIADMK Party strongly condemns the terrorist attack on Parliament House as well as on the personnel belonging to the Delhi Police, CRPF and other security forces. We salute those martyrs who have laid down their lives in the defence of democracy. But for the selfless and valiant efforts of the security personnel, we would not have been here in this House. Madam, the attack by the terrorists was not aimed only at the Parliament House and the dignitaries who were inside, but also at the very roots of the largest

democratic country in the world. In this hour of crisis, we should all come forward and stand united and face the challenge with determination and courage and stamp out terrorism. The time has come for the entire nation to solidly support the efforts of the Government of India in adequately equipping itself and the State Governments with the necessary legislation to eradicate terrorism. In this hour of crisis, our AIADMK Party is with the Government of India in all its efforts to wipe out terrorism fully in our country.

On behalf of our party, I express my heartfelt condolences to the families of the security personnel who have laid down their lives; and express my good wishes for the speedy recovery of the injured. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Satish Pradhan.

श्री सतीश प्रधान (महाराष्ट्र) : धन्यवाद उपसभापति महोदया । मैं ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL (Bihar): Madam Deputy Chairman, I want to make a small submission. We do believe that the filming of the event has been done automatically by our system, which is a vital piece of information to all of us; and it is my request that before we resume the debate tomorrow, that film should be shown to the Members of Parliament in the Central Hall tomorrow morning so that we can have an idea for ourselves as to how the turn of events took place because we are being fed with a lot of information by newspapers. When the Parliament itself has been attacked, as Members of Parliament, we do believe that we have the right to know as to how it happened. Madam, I request the Government to consider this request and make a statement in that regard.

SOME HON. MEMBERS: Yes. It is correct.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Different reasons are there whether they came from the Vijay Chowk gate or from the Parliament Street gate. How did they come in? If the Members are shown that film, then, they will know exactly how it has happened. It is a good suggestion. Mr. Arjun Singh has mentioned it in his speech.

THE MINISTER OF RURAL DEVELOPMENT (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): Madam, it is the property of the Speaker and the Chairman.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I request the Minister to convey the feelings of the Members to the Speaker. It can be discussed with the Chairman when he comes here tomorrow so that the film can be shown. There is a lot of confusion.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI CHENNAMANENI V1DYA SAGAR RAO): Madam, I will convey the feelings of the Members to the hon. Speaker.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please do convey it to the hon. Speaker. There are close-circuit T.V. cameras in the Parliament House complex. If the film is shown to the Members, then, they will know exactly from which side the terrorists came and from where they came, how they came, so that we would know. There are more blood marks on our side, the Rajya Sabha side, on the wall. When they climbed over to Gate No.9, they climbed over this wall, if you had seen it there.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: There is a telephone junction box.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There are some strips near that gate which is always closed. They jumped over that wall and went. Once the film is shown, these doubts will not remain in the minds of people.

SHRI KAPIL SIBAL: On this, there will be no difference of opinion. Members of the House would like to know.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There would be no difference of opinion. Being Members, they would like to know exactly what happened.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal) : Madam, we should have it in the morning so that we can attend the Session after seeing the film. If the arrangement is made in the Central Hall, as suggested by Mr. Kapil Sibal, at 10 a.m., we will get about one hour's time, adequate time, to see the film. Madam, I would request the Minister, through you, that he should take the necessary decision.

**श्री राजू परमार :** मैडम, सिंहल जी कह रहे थे कि वे गाइड कर रहे थे। इसलिए उनके मुंह से भी कुछ सुना जाय as to what exactly happened.

**उपसभापति :** उनका नाम भी मेरी लिस्ट में है। Your sentiments will be conveyed to the hon. Speaker. And they can request the hon. Chairman also. Whether at 10 o'clock or 10.30 a.m., it was a matter of a few minutes, maybe 15-20 minutes, not more than that; so, that can be shown. I mean, if the Members so want, you can convey it. I will also speak to the hon. Speaker.

**श्री सतीश प्रधान :** उपसभापति महोदया, मैं आपका आभारी हूँ कि आदरणीय गृह मंत्री जी का जो स्टेटमेंट यहां पर हुआ जिसको हमारे नेता सदन जसवंत सिंह जी ने पढ़कर बताया उस पर विचार व्यक्त करने के लिए आपने मुझे मौका दिया है।

मैडम, पार्लियामेंट का जो पूरा स्टाफ है मैं उनको धन्यवाद देना चाहूंगा। उन्होंने उस दिन हमारी सिक्योरिटी की व्यवस्था बहुत अच्छे ढंग से की और अपने कर्तव्य का पालन किया, उसको हम कभी भूला नहीं सकते, उनमें से जो कर्तव्य का पालन करते हुए शहीद हुए उनके सामने हम नतमस्तक हैं।

मैडम, प्रधान मंत्री जी का मुम्बई में हुआ वक्तव्य या गृह मंत्री जी का वक्तव्य इन दोनों चीजों से लगता है कि सरकार को पूरी मालुमात थी। साथ ही साथ नई मुम्बई में मोहम्मद अफरोज को अरेस्ट किया था और उस विषय पर यहां स्पेशल मेशन भी हुआ था। जब मोहम्मद अफरोज ने पुलिस को बयान दिया था तो उसमें भी उसने बताया था कि वह वर्ल्ड ट्रेड सेंटर से संबंधित था, पेंटागन बिल्डिंग से संबंधित था, उनका टारगेट इंग्लैंड में हाउस ऑफ कॉमन्स, आस्ट्रेलिया का वाल्टा टॉवर और हमारा संसद भवन इन सभी जगहों पर हमला करने का प्लान था। यह सबको मालूम था इसलिए कुछ लोगों ने शंका प्रकट की कि मालूम होते हुए भी सरकार ने संसद भवन की रक्षा करने के लिए जो कुछ व्यवस्था करनी आवश्यक थी, उसमें कुछ कमी रह गई। मैं बताना चाहता हूँ कि संसद भवन की रक्षा करने की पूरी जिम्मेदारी जिनके ऊपर सौंपी गई थी उन्होंने अपना काम बहुत अच्छे ढंग से निभाया है। मुझे याद है, मैं थाणे के पुलिस कमिश्नर से कुछ दिन पहले बात कर रहा था। मैं बताना चाहूंगा कि उन्होंने एक आदमी को अरेस्ट किया था जो शिव सेना प्रमुख जी पर अटैक करने के लिए आया था। वह आतंकवादी सुसाइड बम्बर था। और उसने बताया कि आपने अरेस्ट कर लिया है लेकिन वहां पर आपका कुछ भी बंदोबस्त हो, हम तो आए ही मरने के लिए हैं। अगर हम वहां तक पहुंच जाते हैं तो हमारा बहुत काम हो जाता है। जो लोग अंदर घुसे वे तो आए ही मरने के लिए थे। महोदय, आज पूरी दुनिया में सब जगह यह ट्रेंड बन गया है कि सुसाइड बॉम्बर खुदकुशी करने के इरादे से आते हैं। वहां तक पहुंचने का अपना टारगेट हासिल करने के लिए, अपने इरादे को पूरा करने की कोशिश करने के लिए अगर कुछ लोग वहां आने की कोशिश करते हैं तो उसके लिए सुरक्षा व्यवस्था में बदलाव लाने की आवश्यकता होगी। हम जो सुरक्षा व्यवस्था करते हैं, उस सुरक्षा व्यवस्था को करते समय हम यह सोचते हैं कि यहां पर अपना टारगेट हासिल करने के लिए जो लोग अंदर आते हैं वे उसे इस ढंग से हासिल करना चाहते हैं जिससे वे अपनी जान भी बचा सकें। इस बारे में भी वे प्लान बनाकर आएंगे किन्तु आज यह ट्रेंड बन गया है कि मर जाएंगे लेकिन दूसरे को भी मारेंगे। महोदय हमारे यहां आतंकवाद का यह पहला प्रमाण नहीं है। इस

देश में हमें बहुत सावधान होने की जरूरत है और उसी ढंग से रीटैलिएट करने की भी जरूरत है। महोदय, हमारे देश ने दो-दो प्रधान मंत्री गंवाए हैं। वे लोग आतंकवादी गतिविधियों के ही शिकार हुए हैं। हमने हमारे एक मुख्य मंत्री गंवाए हैं जो आतंकवाद के सामने नहीं झुके, जिन्होंने उसका सामना किया, जो डटकर उसके सामने खड़े हुए थे और जिन्होंने बहुत अच्छे ढंग से उसका प्रतिकार किया तथा पंजाब में शांति स्थापित की। इतना बड़ा काम करने के बावजूद भी उनके ऊपर आतंकवादियों ने हमला किया, हमें उनको गंवाना पड़ा। यदि यह बात सच है तो हमें इस विषय पर पूरा सोच समझकर आगे कदम उठाने की आवश्यकता है और इस बात को सोचते समय इस बात को नहीं सोचना चाहिए, जैसा अभी यहां बताया गया कि पाकिस्तान के पास ऐटम बम है। ठीक है उसके पास ऐटम बम है तो क्या उसके बारे में सिर्फ हम ही सोचें? हमारे पास भी तो ऐटम बम है, हमारे पास भी हथियार हैं। वह क्यों नहीं सोचते? उनको भी इस विषय पर सोचना चाहिए। लेकिन अगर वह इस विषय पर नहीं सोचते हैं तो उनको उसी कड़वे ढंग से जवाब देने की आवश्यकता है। मैं बताना चाहता हूँ कि मुम्बई में बम फटे, मंगलौर में बम फटे, चेन्नई में बम फटे, कोलकता में बम फटे और दिल्ली में तो सीरिज हो गयी और बम फटते गये। इतने बम ब्लास्ट होने के बाद भी हर बार — उस समय जो भी गवर्नमेंट हो, हर गवर्नमेंट ने, हर प्रधान मंत्री ने, उस समय के हर गृह मंत्री ने हमें यह बताया कि इसके पीछे आई.एस.आई. का हाथ है, पाकिस्तान का हाथ है। यदि आई.एस.आई. का हाथ इसके पीछे है, यदि पाकिस्तान का हाथ इसके पीछे है, यदि पाकिस्तान का हाथ इसके पीछे है तो वह हाथ काटने की कोशिश हम क्यों नहीं कर रहे हैं? मैं प्रधान मंत्री जी से कहना चाहता हूँ, मैं गृह मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि इस हाथ को काटने की आवश्यकता है। इस हाथ को काटने के अलावा इस समस्या को खत्म नहीं किया जा सकता। इस संबंध में आपको कार्यवाही करनी होगी। हमारे यहां रेलवे में बम फटे, रेलवे में जान-बूझकर ऐक्सीडेंट किए गए। कश्मीर पंडितों की इतनी हत्याएं हुई, जिसका हिसाब नहीं है। घर से सबको उखाड़कर फेंक दिया गया और अब वहां पर ऐसी स्थिति बन गयी है कि कोई कश्मीर पंडित वहां नहीं रह सकता है। फिर भी हम संयम बरतें? क्यों संयम बरतें? अमरीका वाले कहते हैं कि आप संयम बरतो, ब्रिटेन वाले कहते हैं कि आप संयम बरतो। मैं पूछना चाहता हूँ कि आपने क्यों नहीं संयम बरता? आपके ऊपर तो एक ही बार हमला हुआ था जब आपके वर्ल्ड ट्रेड सेंटर को उड़ाया गया, तब आप क्यों इतने असंयमित हो गये थे? तो अब हम क्यों चुप बैठे? आप यदि अफगानिस्तान में यह कहते हुए तालिबान को नष्ट करने के लिए आए कि कैसे भी हो, जिंदा या मुर्दा, लादेन चाहिए और वहां पर घुस गये, वहां पर आपने हमला किया। आप आतंकवाद के खिलाफ लड़ाई करने के लिए खड़े हो गए हैं तो हम भी तैयार हैं क्योंकि हमारे ऊपर आतंकवाद बरस रहा है और हमारा जीना हARAM कर रखा है। यह हमारे संसद भवन के ऊपर हमला करने के लिए खड़ा हो जाता है तो क्या हम उसे नमस्कार करें और उसका स्वागत करें कि आइए, ऐसा कभी नहीं हो सकता। उनको उसी वक्त जवाब देने की आवश्यकता है। आई.एस.आई. के जितने भी ट्रेनिंग सेंटर हैं चाहे वे यहां हों या बाहर हों, देश में हों या विदेश में हों, उनमें कोई भी आदमी जीवित नहीं रहना चाहिए, सबको खत्म करना चाहिए। इसके लिए यदि आपको लाइन आफ कंट्रोल भी क्रॉस करने की आवश्यकता हो तो क्रॉस करो। आखिर यह लाइन आफ कंट्रोल है क्या? अगर दुनिया में कहीं से भी हमारे विरुद्ध हथियार चलाने की शुरुआत होती है तो हमें उनको उसी ढंग से जवाब देने की आवश्यकता होगी। इसके साथ-साथ हमें भी कुछ जिम्मेदारी निभाने की आवश्यकता है। मैडम, मैं यह बताना चाहता हूँ कि जब मुम्बई में मोहम्मद अफरोज को एरेस्ट किया गया और उसके बाद जब सुबूत सामने आने लगे कि आतंकवादी है तब एक बहुत बड़े

जिम्मेदार आदमी जो नेता और मंत्री हैं उन्होंने कहा कि यह आतंकवाद नहीं है, डकवाइट है और उसका समर्थन करने की कोशिश की। फिर दूसरे मंत्री ने बताया कि यह सच नहीं है। पुलिस कमिश्नर ने बताया कि हकीकत क्या है। उसके बाद हंगामा हुआ। हम भी बयान देते समय जरा जिम्मेदारी समझकर बयान दें तो ज्यादा अच्छा रहेगा। हम हर समय सोचते हैं कि आतंकवाद जगह-जगह क्यों और किस ढंग से बढ़ रहा है। हम हिन्दुस्तान में कहीं भी देखें चाहे दिल्ली हो या मुम्बई हो जगह-जगह बंगलादेशी घुसपैठिये बैठे हैं। उनके नाम वोटर लिस्ट में डाले गए हैं और यह कहा जाता है कि ये यहां के रहने वाले हैं। इनसे पूरा नार्थ अशांत हो गया है। वहां पर लोकल लोगों की संख्या की अपेक्षा बंगलादेशियों की ज्यादा हो गई है और वहां पर हमारे देशवासियों की संख्या कम होने का डर हो गया। यदि इतनी बड़ी तादाद में लोग यहां आ गए तो देश का निर्माण कौन करेगा। हमारे ऊपर अंगुली उठाई जाती है और हमारा विरोध किया जाता है। आपको इस विषय पर भी सोचना पड़ेगा और यहां से ऐसे लोगों को खदेड़कर बाहर निकालना होगा तभी यहां पर शांति स्थापित हो सकती है। मैं यह बताना चाहता हूं कि लश्करे तैयबा और जैश-ए-मोहम्मद दोनों ने मिलकर हमारे यहां हमला किया है। सरकार ने यह जानकारी दी है कि इस हमले के पीछे इन दोनों का हाथ है। जिस ढंग से अमरीका ने कहा था कि लादेन जिंदा या मुर्दा चाहिए, लश्करे तैयबा और जैश-ए-मोहम्मद के जितने लोग पाकिस्तान में बैठे हैं उन सबको, पाकिस्तान को हमें सौंपना चाहिए। यदि वह उनको नहीं सौंपता है तो हमें पाकिस्तान को आतंकवादी घोषित करके कार्यवाही करने की आवश्यकता है ऐसा मुझे लगता है। मैंने परसो अखबार में एक स्टेटमेंट देखी, जो मोहम्मद अफरोज के पिता की थी। उनके पिता की स्टेटमेंट का पूरा पेज पब्लिश किया हुआ था। आप क्या पब्लिश कर रहे हैं और क्या नहीं, इस पर भी सोचना चाहिए कि हम किसका प्रचार कर रहे हैं। हमारी एजेंसीज के जो इंवेस्टिगेशन करने वाले आफिसर्स हैं, वे हर समय गलत काम करते हैं, इस ढंग से उनके ऊपर अंगुली उठाकर आतंकवादी और देश का विघटन करने वालों को पूरे पेज पर पब्लिसिटी दोगे, उनको बड़ा करने की कोशिश करेंगे तो यह देश के लिए घातक है। इसलिए इस विषय पर भी सोचकर कार्यवाही करने की आवश्यकता है। मुझे गर्व है कि मैं इस सदन का सदस्य हूं क्योंकि जब आतंकवादी लोगों ने पार्लियामेंट पर हमला किया है तो उनकी इच्छ थी कि इसके बाद पार्लियामेंट आगे नहीं चलेगी, कुछ लोगों ने अटकलें लगानी शुरू की थी। मैं इस सदन के सभी सम्मानीय सदस्यों और पूरे नेतागणों को धन्यवाद देना चाहूंगा कि दूसरे दिन भी हमारी पार्लियामेंट असेम्बल हुई। दुनिया की सबसे बड़ी लोकशाही की परम्परा और लोकतंत्र का इशारा हमने उसी दिन से कायम रखा क्योंकि इसकी ज्यादा से ज्यादा आवश्यकता थी। सारी दुनिया के हमने बता दिया कि हम सब एक हैं और हम सबके एक रहते यदि हमारे ऊपर कोई हमला करने के लिए आता है तो उसका उसी तरह से मुंह तोड़ जवाब देने से हम पीछे नहीं रहेंगे। मुझे इस बात का गर्व है। मैडम, मैं एक-दो और बातें आपके सामने रखना चाहूंगा। ये जो आतंकवादी इस तरह से घुसपैठ कर सकते हैं उसके लिए कौन जिम्मेदार है? इसके लिए हम सांसद को खुद का आत्मपरीक्षण करने की आवश्यकता है। हम सांसद अपनी कार लेकर आते हैं ...**(व्यवधान)**...

**श्री नीलोत्पल बसु :** सब नहीं आते ...**(व्यवधान)**...

**श्री सतीश प्रधान :** कृपया करके यदि आप चुप बैठेंगे तो मेरे ऊपर मेहरबानी होगी, सदन पर मेहरबानी होगी ...**(व्यवधान)**...

**श्री नीलोत्पल बसु :** सब नहीं आते...(व्यवधान)...

**श्री सतीश प्रधान :** आप मत आइए, जरूरत नहीं है। जो लोग कार लेकर आते हैं उन सांसदों की कार के ऊपर — किसी भी सांसद को लाल बत्ती लगाने का आदेश नहीं है फिर भी लगाई जाती है। कोई भी लगाकर घूमता है। उसे अधिकार है या नहीं है? दूसरे लोग भी जिनका सरकार से कुछ वास्ता नहीं है, जो सांसद नहीं है, कुछ भी नहीं हैं उनकी गाड़ी पर भी लाल बत्ती है। ये लाल बत्ती लगाकर घूम रहे हैं। जब सांसद आते हैं तो एक-एक की गाड़ी में आठ-दस लोग भरकर आते हैं। ये लोग यहां आकर मेन गेट पर उतर जाते हैं। उन्हें कोई रोकता नहीं था पर आज से शुरू हो गया है यह अच्छा काम हो गया है। हम सब जिम्मेदार हैं इसके लिए कि हम इतने लोगों को लेकर आते हैं, हमारे कार्यकर्ता आते हैं। यहां सांसदों को पार्लियामेंट में लाने के लिए बस रखी गई है लेकिन सांसद नहीं रहते। जब कार्यकर्ता लोग वहां से पार्लियामेंट आते हैं तो डायरेक्टली मेन गेट पर उतर जाते हैं। उनके हाथ में क्या है, बैग में क्या है यह पार्लियामेंट के अंदर मेन गेट पर आने तक नहीं दिखाई देता था। यह व्यवस्था पहले से चलती आ रही थी। आज तक कोई आपत्ति नहीं आई थी लेकिन अपत्ति आने के बाद हमने देखा कि ये सब ही इसके कारण हैं। इसी वजह से ऐसा होता है। मैडम, मैं एक और बात बताना चाहता हूं की हम सांसद लोग कैसे विरोध करते हैं। इसके लिए मैं एयरपोर्ट का उदाहरण देना चाहता हूं। हवाई जहाज से जाने के लिए जब हम हवाई अड्डे पर जाते हैं तो वहां सिक्योरिटी टाइट करने के लिए सिविल एविएशन डिपार्टमेंट ने कुछ ऑर्डर निकाले और वहां सिक्योरिटी टाइट करके रखी थी। इसके लिए बहुत से सांसदों ने आपत्ति निर्मित की और आखिर में सिविल एविएशन डिपार्टमेंट को सिक्योरिटी के बारे में दिए गए आदेश वापस लेने पड़े। यह बहुत बुरी बात हुई। क्या हम इतना भी को-ऑपरेशन नहीं कर सकते? अगर आपके साथ दूसरे लोग या कोई उद्योगपति प्रवेश कर रहे हैं तो उनके लिए सब नियम हैं, उसके लिए पूरी सिक्योरिटी चेक-अप होगी लेकिन हम सांसद चुनकर आए हैं इसलिए हमारी सिक्योरिटी चेक-अप नहीं होगी। यह क्या बात है? आपको अलग से क्यों ट्रीट कर रहे हैं? यह सब बंद होने की आवश्यकता है तभी इस पर फर्क पड़ेगा वरना नहीं पड़ेगा। मैडम, एक और सुझाव है। जहां-जहां हमारा मिलिट्री कैंटोनमेंट एरिया है वहां बहुत-सी जगहों पर नेशनल हाईवे जाता है, उसके बीच में से स्टेट हाईवे भी जाता है तथा और यातायात भी वहां से जाता है। श्रीनगर, बदामी बाग जाने वाला रास्ता भी इसी जगह से जाता है तथा और रास्ते से जाने वाली गाड़ी बीच में थोड़ा साइड में लेफ्ट होकर डायरेक्टली यातायात कर सकती है। मैं यह बात सरकार के ध्यान में लाना चाहता हूं कि इन रास्तों के बारे में हमें अलग से विचार करने की आवश्यकता है।

एक और बात है कि जब हम प्रवेश करते हैं — अभी हमारे इन्फोर्मेशन टेक्नोलॉजी के मंत्री श्री प्रमोद महाजन जी हैं, दुनिया में अभी अलग-अलग इन्फोर्मेशन टेक्नोलॉजी की नॉलेज से और प्रगति हो गई है। तो जैसा क्रेडिट कार्ड होता है उसी तरह का कार्ड हो, इससे आपकी पहचान भी हो सकती है और कार्ड की पहचान भी इलैक्ट्रॉनिक्स एक्विपमेंट से हो सकती है। इस तरह का इन्स्ट्रूमेंट बिठाये जाने की व्यवस्था कराने की आप कोशिश करे ताकि फिजिकल चेकिंग में आसानी हो सके। इस ढंग से यदि हम कोशिश करेंगे तो मुझे लगता है कि इससे एक रास्ता निकल सकता है।

माननीय गृह मंत्री जी और प्रधानमंत्री जी ने कहा कि इस सिचुएशन से हमारा संयम टूटा है। ऐसा उन्होंने बताया। मैं आदरणीय गृह मंत्री और प्रधानमंत्री जी से प्रार्थना करूंगा कि आप संयम तोड़ें। अब बहुत हो गया है। अब संयम की जरूरत नहीं है। संयम से ये नहीं सीखेंगे। इसलिए संयम तोड़कर आप बरसो। अब बरसने की आवश्यकता है। हिन्दुस्तान की पूरी जनता इसकी राह देख रही है। आप बरसें तो हिन्दुस्तान की पूरी जनता आपके साथ आएगी, कोई पीछे नहीं हटेगा, सब लोग साथ में आयेंगे। इसके लिए आप कदम उठाइए, उस कदम की राह हम देख रहे हैं। कल देश को आप वैसी खुशखबरी सुनाइए जैसे तालीबान के ऊपर हमला करने के लिए अमरीका ने अपने कदम की शुरुआत की खुशखबरी दी थी। कल आप इस विषय पर जवाब देते समय ऐसी खबर सुनाइए कि हमने प्रत्यघात करने का काम शुरू कर दिया है। यह खबर आप हमें सुनाइए, इसकी हम कल राह देख रहे हैं। धन्यवाद।

DR. RAJA RAMANNA (Nominated): Madam, first of all, I would like to express my condolences to the bereaved families of those persons who have actually saved us in many ways. While talking about this attack and the origin of this attack, I am taken back to the days before Partition when we were in college. At that time, one thing that worried us the most was the 'Quit India Movement'. But in the deep South, there were groups of people who used to say that Partition of the country was only temporary and that they would come back and take power in India again. I think it is this kind of attitude that people still have in the neighbouring country which makes them believe that they can come back through terrorism and take back power again. It is not a trivial statement I am making. It is something which is deeply buried in the minds of the people who at the time of Partition were a bit unhappy and felt that the Partition was moth-eaten and that the Partition programme had not been fulfilled and that they have to come back to take power again. This is my view. Otherwise, such intense use of weapons and planning that has been shown cannot be explained away easily. But my purpose of speaking today is not to talk about what has already happened but to know how we have to face the future in the months to come. I am sure, there will be attacks again. How do we prepare ourselves for that? We have to take a lesson from the war that has taken place in Afghanistan. The Taliban were defeated very easily. They could not have been defeated easily by the Northern Alliance but for the support of the American and the European forces. It means we have got to find out if a conflagration takes place, are we ready to win the war. What made the Taliban collapse that way? It is essentially the automation, the air activity, the target-bombing of places, the large scale attacks, which frightened the people. After all, the Afghans are not ordinary people. They are known for their great courage and great performance levels. But the

fact that they just disappeared, though they had tanks and such other hardware, was because of automation and air activities. Perhaps, we should make sure that we have pilotless aircraft in case of air attacks; I know, I am going one step far by even suggesting the equipment that is necessary in case of an attack. But what we should really consider the fact that a nation is respected only if there is the necessary defence structure within the country. I have always wondered how, in spite of many defeats that Pakistan has had, they still try to worry us, and, now, with the terrorist activity of a type which is quite unbelievable. Another weakness which we have on our side is that while in the case of the Afghan war, the U.S. and the U.K. took part in the actual fighting, in our case, I don't know whether they are with us even purely from the point of analysing the entire problem that faces us: They have been telling us, "Be patient; take it calmly", as if the terrorist attack here was a minor affair. In fact, even the reportings in their media were only sketchy. In the last few days when I was in Delhi, my hon. friend, Mr. Ojha, took me to a place called Buxar, in Bihar. I learnt a lesson from this visit because that is where India really lost its independence once and for all in as early as 1764. Why was that so? It is so clearly evident from history that there was no unity among the Indian people and with just 2,000 soldiers on the British side, the whole power of Bengal, Uttar Pradesh, Bihar, going right up to Delhi, was destroyed in a matter of two-and-a-half hours. But it is a lesson from which we have to learn a lot. I do, of course, believe that we have solved the problem of unity in this country especially after the linguistic riots and all that which took place; and, therefore, we are really strong. But there is the feeling that I get - I may be wrong - that in times of crisis, we should have been much closer than was exhibited this morning. I may be wrong, but I would still like to say that immediately after the terrorist attack on our Parliament, we still have reservations about what one member has said to the other and how one interprets a certain statement. Our people are watching us; the TVs are all operating; and with the morale of the country involved, it is of great importance and such reactions play an important part in planning for the future as to how we are going to face the next crisis. There will always be another crisis, I am sure. In the last many years, we have not solved the problem of terrorism in the world, and we have not really convinced the people that we really are a great power that we should be. And having achieved that status, we are finding faults with the details, rather than taking care of the bigger affair of telling the people what we are capable of.

I cannot but make a reference to the use of big arms. I know this country has developed advanced nuclear weapons and I know that they are the ultimate in all weaponry; but in such instances, it is not possible to use them because, anyway, we have taken a vow that we will not be the first to use nuclear weapons. It is a good decision because the spread of nuclear weapons will, in the end, gobble up all of us. It was used fifty years ago in Hiroshima. We know now that it is a deterrence weapon. We must do everything politically to avoid such a use. But I do not know whether our neighbours will follow any particular pattern; if, of course, other than the present Government in Pakistan there comes a terrorist Government, they will use it, whether it is the first use or the second use. We must take the necessary precautions of what we will do under such a circumstance.

Madam, I have said enough purely from the point of view of defence of the country in case of future attacks. But what is most essential is the media supporting our programme that we have. The media often confuses people, and what I have heard here and what we read in different newspapers is so varied that, as many people say we do not know what is actually happening or what actually happened nor is there a good analysis of the foundations of this hatred that keeps carrying on over the years. But I am sure, after this debate, we will be better informed and we can predict events in a much more effective way than it has been done. What has been done is quite remarkable; we will never forget the reaction here, the quick reaction which protected this great institution. But this is not sufficient. It is clearly not sufficient and a tremendous amount of new and technical support has to be brought in for which I request the Government to use the scientists a little more than just using the very old fashioned police methods of keeping the terrorists away. The communication systems are much better. They are much more advanced. Satellite communications can be used for many more details about the movement of suspicious vehicles. Methods must be developed to predict the movement of arms and prediction of bombs or bomb-materials, in a car at a reasonable distance away from it, and all this can be achieved by newer methods than having large police forces which operate using outmoded methods.

**श्री दीनानाथ मिश्र (उत्तर प्रदेश) :** उपसभापति महोदया, सुरक्षा कर्मियों ने जिस बलिदान भावना से इस सदन की रक्षा की, जो कुछ किया, उसके प्रति यह देश, यह संसद हमेशा कृतज्ञ रहेगी। उस कृतज्ञता को शब्दों में प्रकट नहीं किया जा सकता। बहुत से सदस्यों ने उनके संबंध में बहुत कुछ कहा है, मैं उन भावनाओं से अपने को सम्बद्ध करता हूँ। मैं एक-दो

बिंदुओं पर ही संक्षेप में अपने विचार प्रकट करूंगा, अपने को सीमित रखूंगा। बहुत कुछ बातें जो कही गई हैं, जो चर्चित विषय हैं, वे शायद स्पष्ट न हो पाएं। अमरीकी विदेशी मंत्री जनरल कॉलिन पावेल ने भारत को संयम बरतने की सलाह दी है। साथ-साथ कुछ संकेत दिए हैं कि संयम क्यों बरतना चाहिए। खतरों के संकेत हैं। भारत को संयम की सलाह और चेतावनी तथा पाकिस्तान की तरफ से स्पष्टीकरण कि पाकिस्तान आतंकवादी संगठनों के खिलाफ कुछ करने का विचार कर रहा है। एक बात और, वह यह कि भारत को अपनी आत्म रक्षा के लिए समुचित कदम उठाने का अधिकार है, जैसे कि ये अधिकतर अमरीका ने हमको दिए हों। अमरीका का संयम का यह आदेश “पर उपदेश कुशल बहुतेरे” वाली बात को याद दिलाता है। ऐसी परिस्थितियों में अमरीका ने जो कुछ किया वह सब जानते हैं। हमारे पास पाकिस्तान के खिलाफ उसकी संलिप्तता के बारे में, उसके आतंकवादी संगठनों के खिलाफ, इस घटना से जुड़े हुए जो सबूत हैं, उसके मुकाबले में अमरीका के पास तालिबानों के खिलाफ या ओसामा बिन लादेन के खिलाफ या अफगानिस्तान के खिलाफ वैसे कोई सबूत नहीं थे। उसने तो कार्यवाही कर ली और हम संयम बरतें। हम संयम बरतेंगे तो अपने विवेक से बरतेंगे, उनकी सलाह से नहीं। वे सलाह न भी दे तो भी हम संयम बरतते हैं और हमें बरतना भी चाहिए। जो कुछ कदम उठायेंगे वे पूरी तैयारी से उठाएंगे। सारे विकल्प खत्म करने के बाद उठायेंगे और जरूर उठायेंगे। लेकिन अमरीका की भूमिका हमें समझ में आ जानी चाहिए। अमरीका आज के समय में भी जिस तरह पाकिस्तान की तरफदारी, तर्कहीन तरफदारी में लगा हुआ है इसको समझना चाहिए। पिछले दौर में अफगानिस्तान और पाकिस्तान आतंकवादी कारखाने की तरह काम करते रहे। दुनिया के 50 देशों के आतंकवादियों का प्रशिक्षण वहां चलता रहा। दुनिया के 20 केन्द्रों पर जाकर वे लड़ते रहे और इसमें आई एस साई की प्रशिक्षण की भूमिका, इसमें अमरीका की धन की भूमिका, हथियारों की भूमिका, इसमें सऊदी अरब और कुछ अन्य देशों के पैसों की भूमिका, ये सब रहे हैं। हम शायद कश्मीर के आतंकवाद से बहुत चिंतित हों, लेकिन वाकई इस आतंकवाद का सोमालिया, सूडान और चेचन्या से लेकर इंडोनेशिया वगैरह तक बहुत फैलाव है तथा पिछले 20 वर्षों में यह आतंकवाद बहुत बढ़ा है, विशेष रूप से नया इस्लामिक आतंकवाद, नया इस्लामिक जेहाद, इसको खासतौर से समझने की जरूरत है और इस विषय पर बहुत काम हुआ है। जेहाद, काहिरा और कुछ अन्य विश्वविद्यालयों में इस पर दशकों तक अध्ययन होता रहा है। उन्हें एक जरूरत महसूस हुई कि पश्चिम के फैलते हुए प्रभाव को कैसे रोका जाय। इस्लाम की तहजीब और कल्चर वगैरा पर जो भारी संकट आया हुआ है, उस पर इस्लामी विद्वानों ने गहरा अध्ययन किया। कुछ लोगों ने बड़ी उवारता से अध्ययन किया। कैरो, जेहाद और टर्की के विद्वानों ने भी किया और कुछ दूसरा दर्शन आतंकवाद की तरफ, वीटो लगाने की तरफ, फिजिकल वीटो लगाने की तरफ एक दर्शन पैदा किया और संकेत रूप में उस दर्शन के वाहक ओसामा बिन लादेन थे। महोदया, ये जितनी बातें मैंने कही हैं, वे यूसुफ ब्रुडेंस्की नाम के एक बहुत बड़े लेखक की *Osama Bin Laden, the man who made declaration of war against America* नाम की किताब में हैं जिसमें इस संबंध में विस्तृत अध्ययन है। यह बहुत श्रमसाध्य और धन-साध्य अध्ययन है और 10 वर्षों तक अध्ययन करने के बाद संभवतः सी.आई.ए. के साधनों से लैस होकर उन्होंने वह अध्ययन लिखा है। उसमें इसका विस्तृत ब्यौरा है और उस ब्यौरे का एक निष्कर्ष यह भी है कि जिस आतंकवाद का केन्द्र पिछले दौर में पाकिस्तान और अफगानिस्तान में बना, उसका एक मूलकर्ता अमरीका भी है। अमरीका उस समय भी तालिबानों के साथ लगा रहा जब शीत युद्ध खत्म हो गया था। वह 1989 के बाद भी उनके साथ लगा रहा। जब काबुल पर तालिबानों का, मजारे शरीफ पर तालिबानों का दोबारा

5.00 p.m.

कब्जा हुआ तब अमरीका में खुशियां मनायी गयी। तो इस आतंकवाद, ओसामा बिन लादेन के दर्शन, प्रशिक्षण और बाकी सब जजबाती, जेहादी और तालीम वगैरा के पीछे एक तरह से अमरीका की ताकत लगी रही। महोदया, भारत में कश्मीर में हम जिस आतंकवाद को भुगत रहे हैं और जिसे इस संसद ने दो दिन पहले भुगता है, उसमें अमरीका का भी अप्रत्यक्ष हाथ है क्योंकि ये चिंतन, नए इस्लामिक आतंकवाद के परंपरागत जेहादी चिंतन से बहुत अलग है। महोदय, उस पुस्तक में मैंने एक जगह पढ़ा और उस तर्क को देखकर मैं दंग रह गया। मुझे शायद जानकारी कम थी, हो सकता है बहुत से लोगों को हो कि एक बार जिस जमीन पर मुसलमानों का कब्जा हो जाय, वह इस्लामी जमीन है उसे हमेशा लेने का मुसलमानों का हक है। इस हिसाब से भारत पर कब्जा करने का हक है और लश्कर ए तैयबा बार-बार यह कहता है कि काश्मीर पर ही नहीं, सारा हिंदुस्तान हमारा निशाना है। ...*(व्यवधान)*...

**श्री अब्दुल गैयूर कुरैशी (मध्य प्रदेश) :** महोदया, मुझे यह निवेदन करना है कि यह बात बार-बार अमरीका स्पष्ट कर चुका है और सब जगह स्पष्ट है कि ...

SHRI DINA NATH MISHRA : Madam, I am not yielding.  
...*(Interruptions)*...

**श्री अब्दुल गैयूर कुरैशी :** इस्लाम का उससे ताल्लुक नहीं है। ...*(व्यवधान)*... वह कह रहे हैं कि अरब में एक थ्योरी डवलप हुई है कि इस्लामिक आतंकवाद हो। तो उसे रिलीजन के साथ जोड़ना गलत है। ...*(व्यवधान)*...

**उपसभापति :** आप उन्हें बोलने दीजिए और जब आप का टाइम आए तो आप जवाब दे देंगे। ...*(व्यवधान)*... वह बोल रहे हैं तो उन्हें बोलने दीजिए और जब इधर से जवाब आएगा तो जवाब दे दीजिएगा।

**श्री अब्दुल गैयूर कुरैशी :** मैडम, मुझे जवाब के लिए मौका मिले।

**उपसभापति :** आपको मौका दे देंगे।

SHRI ABDUL GAIYUR QURESHI: You can't mix up terrorism with religion at all. ...*(Interruptions)*... You can't connect it with religion. ...*(Interruptions)*...

**उपसभापति :** एक मिनट, मैं उन्हें समझा दूँ। Every viewpoint has to go on record; that is his viewpoint. I am sure, when others get a chance, they can put forth their viewpoint. He is not putting his point of view. ...*(Interruptions)*... He is mentioning from some book written by somebody. ...*(Interruptions)*... It has been stated in that book. ...*(Interruptions)*... It cannot be substantiated. ...*(Interruptions)*... It is someone who did some exercise and wrote the book, Clash of Civilisations. Now, it is. ...*(Interruptions)*...

DR. MANMOHAN SINGH: Madam, the hon. Member should exercise restraint. For him to equate terrorism with Islam, I think, is a dangerous proposition. He is developing a thesis - his intention may be very different - which, I think, can lead to a lot of ill-will in our country and it can do a lot of mischief also. ...*(Interruptions)*...

**श्री दीनानाथ मिश्र :** मैडम, मैं इस्लाम और आतंकवाद को बराबर करके नहीं बता रहा। मैं इस बात को जानता हूँ कि तालिबानों के इस नए इस्लामिक आतंकवाद के खिलाफ लड़ने वाले सभी मुसलमान ही हैं। मुझे यह भी मालूम है कि कश्मीर में आतंकवाद से लड़ने वाले लोग भी मुसलमान ही हैं, जो इस लड़ाई को लड़ रहे हैं। यह कोई दो जगह की बात नहीं है। संसार में कम से कम दस ऐसे केन्द्र हैं ...*(व्यवधान)*... मेहरबानी करो। ...*(व्यवधान)*...

**श्री खान गुफरान जाहिदी (उत्तर प्रदेश) :** मैडम, इस्लामिक आतंकवाद से जोड़ने की बात कर रहे हैं। किसके नाम से किसने क्या लिखा है, इसको याद करने से क्या फायदा है ? ...*(व्यवधान)*...

**श्री सतीश प्रधान :** यह अखबार में सब जगह छप गया है। ...*(व्यवधान)*... यहाँ जामा मस्जिद के इमाम ने क्या कहा ? ...*(व्यवधान)*...

**श्री खान गुफरान जाहिदी :** आप क्या बोल रहे हैं ? मैडम, यह जामा मस्जिद के इमाम को बदनाम करने का काम करते हैं। ...*(व्यवधान)*...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI O. RAJAGOPAL): "Madam, it is five o' clock now. ...*interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Anyway, I know it is a very high tempered time because it is past five o' clock. ...*(Interruptions)*...

**श्री सतीश प्रधान :** ...*(व्यवधान)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Everybody should sit down, please. ...*(interruptions)*. वह अभी तो इतना अच्छा बोल रहे थे। पता नहीं कुछ गुस्सा आ गया। ...*(व्यवधान)*... नहीं — नहीं, वह तो शिव सेना वाले ठीक ही बोल रहे थे। वह थोड़े ही खराब बोल रहे थे।

---

Not recorded.

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी : मैडम, वह तो बोलें, कौन मना कर रहा है ।...(व्यवधान)...

श्री राजू परमार : मैडम, इसको डिलीट किया जाए, ।

उपसभापति : नहीं-नहीं , वह तो जाएगा ही नहीं ।

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी : मैडम, डायरेक्ट यही कह रहे थे, यहीं बैठे बैठे कह रहे थे ।  
...(व्यवधान)...

श्री सतीश प्रधान : ठीक है, आप अच्छे इंसान हैं ।

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी : शुक्रिया आपका ।

उपसभापति : नहीं, वह कभी ऐसा बोल नहीं सकते । पता नहीं, गुस्से में कुछ गलत बोल गए हों । Anyway, it is not going on record. ...(*Interruptions*)... We have been discussing this issue from eleven o' clock till now. .../*interruptions*)    /*interruptions*)... पांच बज गए हैं । मुझे लगता है कि सब थक गए हैं ,इसलिए कुछ भी बोल रहे हैं । दीनानाथ जी, आप कल कंटीन्यू कर लीजिए ।

श्री दीनानाथ मिश्र : ठीक है, मैडम ।

THE DEPUTY CHAIRMAN : This debate will continue tomorrow. The House is adjourned till 11.00 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at four minutes past five of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 19<sup>th</sup> December, 2001.